



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 27.06.2024 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu și 24 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul președinte Romeo-Dan Dunca, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, doamna consilier Toader Nicoleta și doamna consilier Ene Camelia-Elena.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.318/20.06.2024, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/11961/20.06.2024, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/11995/21.06.2024 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 21.06.2024.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 20.06.2024.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/04.03.2024 privind utilizarea sumei de 93.819,12 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18, mii lei, în anul 2024.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.38/04.03.2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului Județean de Cultură și Artă ”Petru Vița” al județului Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre privind exceptarea Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, de la aplicarea măsurilor prevăzute de dispozițiile art.XXIX alin.(1) din Legea nr.296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin fuziune, a Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița și respectiv a Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu.

9.Proiect de hotărâre privind reorganizarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, din subordinea Direcției, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin fuziune, a Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin și respectiv a Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind reorganizarea structurii organizatorice a Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.9/30.01.2024 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2024.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2024 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pentru anul 2024.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.11/30.01.2024 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, pentru anul 2024.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.12/30.01.2024 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2024.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (clădire + teren) din domeniul public al comunei Bozovici în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare corp C2 secția exterioară Bozovici”, finanțat din bugetul de stat, prin Ministerul Sănătății.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militare a județului Caraș-Severin- Ediția 2024.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.260/2016 privind numirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

19.Informare privind situația juridică a imobilelor (clădiri) situate administrativ în municipiul Caransebeș, str. Aeroportului, nr.1-Aeroportul Caransebeș.

20.Intrebări.Interpelări.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:

-Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului consilier județean Vasile-Liviu BRUMAR, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociaților a Asociației „CLUB SPORTIV MUNCITORESC REȘIȚA”, în vederea aprobării unei hotărâri privitoare la preluarea activității fotbalistice și a dreptului de participare în Campionatul Național liga II-a de fotbal, precum și a grupelor de copii și juniori, începând cu sezonul 2024-2025, de la Instituția Publică „Clubul Sportiv Muncitoresc Reșița”;

-Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea apartamentului nr.2 din imobilul monument istoric Bancă, azi Banca Agricolă, situat în Oravița, str.1 decembrie 1918, nr.60, județul Caraș-Severin;

-Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului "Dotarea cu echipamente medicale a secției de oncologie din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița, județul Caraș-Severin" și a cheltuielilor legate de acesta;

-Proiect de hotărâre pentru îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 44/15.03.2024 pentru aprobarea proiectului „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat, cu modificările și completările ulterioare;

-Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Refacerea infrastructurii de instalații și echipamente cu impact în gestionarea crizei sanitare Covid 19 la Spitalul Județean de Urgență Reșița - Stationar 2”, finanțat prin Programul Sănătate - etapa II-a;

-Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor imobile (teren, având categoria de folosință drum) din domeniul public al comunei Rusca Montană în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare DJ 684 - Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D”.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bună ziua! Declar deschisă ședința Consiliului Județean. Din 30 de persoane participă 25, 5 sunt absenți motivat. Domnul Dunca Romeo e în concediu, domnul Isac Marius – concediu, domnul Șandru Ciprian-Paul – concediu, doamna Toader Nicoleta este în comisie de bac, la fel și doamna Ene Camelia-Elena. La ordinea de zi publicată vom propune 6 noi puncte pe ordinea de zi. Au venit toate avizele, domnul secretar?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, avem și de la Ministerul Sănătății, acum, de dată recentă. Numai trebuie să luăm o pauză să se avizeze de către comisii.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, vă propun să luăm o scurtă pauză. Începem cu o pauză! Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Procedural nu se poate înscrie, suplimenta ordinea de zi cu un proiect sau mai multe dacă nu are toate elementele la care face trimitere legea. Avizul e unul dintre ele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, suntem la sfârșit de mandat. Știm asta.
Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Reluăm ședința! Sunt 6 proiecte de hotărâri noi pe ordinea de zi și dau citire celor 6:

-Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului consilier județean Vasile-Liviu BRUMAR, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a Asociației „CLUB SPORTIV MUNCITORESC REȘIȚA”, în vederea aprobării unei hotărâri privitoare la preluarea activității fotbalistice și a dreptului de participare în Campionatul Național liga II-a de fotbal, precum și a grupelor de copii și juniori, începând cu sezonul 2024-2025, de la Instituția Publică „Clubul Sportiv Muncitoresc Reșița”;

-Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea apartamentului nr.2 din imobilul monument istoric Bancă, azi Banca Agricolă, situat în Oravița, str.1 decembrie 1918, nr.60, județul Caraș-Severin;

-Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului "Dotarea cu echipamente medicale a secției de oncologie din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița, județul Caraș-Severin" și a cheltuielilor legate de acesta;

-Proiect de hotărâre pentru îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 44/15.03.2024 pentru aprobarea proiectului „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat, cu modificările și completările ulterioare;

-Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Refacerea infrastructurii de instalații și echipamente cu impact în gestionarea crizei sanitare Covid 19 la Spitalul Județean de Urgență Resita - Stationar 2”, finanțat prin Programul Sănătate -etapa II-a;

-Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor imobile (teren, având categoria de folosință drum) din domeniul public al comunei Rusca Montană în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare DJ 684 - Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D”.

Supun la vot ordinea de zi plus cele 6 proiecte. Cine este de acord? Abțineri? Împotrivă? *Unanimitate* ”pentru”. Ordinea de zi a fost aprobată.

Avem două procese-verbale. Îl rog pe domnul secretar general...

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Țin să precizez, nu particip la punctul 9 și punctul 13.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Nici eu nu particip la punctul 4 și la punctul suplimentar cu dotarea secției de oncologie. Mersi.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! Domnule secretar, punctul 4 de pe ordinea de zi și punctul 3, 5, din suplimentar, cele cu Spitalul Județean. Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Alte neparticipări? Dacă nu sunt, avem două procese-verbale. Primul încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 30 mai. Au lipsit motivat, la acea ședință, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Zaharia Valentin și domnul consilier Brumar Vasile-Liviu. Dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Și al doilea proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 13 iunie. Au lipsit motivat, la acea ședință, domnul consilier Teodorescu Mircea, doamna consilier Toader Nicoleta și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul. Dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Trecem acum la ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/04.03.2024 privind utilizarea sumei de 93.819,12 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18, mii lei, în anul 2024.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dacă nu aveți nimic de spus pe marginea acestui proiect, vreau să vă spun că am primit o adresă privind suplimentarea unei sume de 318,54 mii lei, în bugetul Consiliului Județean, din excedent, cu privire la proiectul de modernizare DJ 608 Plugova- DN 6 – Globurău – Costiș - Borugi – Cornereva – Obița – Rusca – DN 6. Dacă sunteți de acord? Se naște un amendament pentru această sumă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, suntem de acord. Acesta e pe proiect european, pe 608 acela, suplimentare, da?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Suplimentare. Am înțeles că trebuie să plătim dirigințele de șantier...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Suma asta contribuie la finalizarea cât mai repede...

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Bugetare, nu suplimentare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bugetare, nu suplimentare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bugetare!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bugetare, dar am zis că e pentru 608 și e normal să îl bugetăm ca să meargă cât mai repede. Nu stăm cu banii în cont și nu...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Și de la ce poziție?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aștia oricum se întorc înapoi, da?

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oricum se întorc înapoi. Dacă sunt necesari, eu zic că...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cât e suma? Hai să vedem ce amendăm.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Luăm banii din excedent și îi bugetăm pentru proiect, da? Facem un amendament?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Păi da, dar de la ce poziție luăm?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Încă o dată. Stați numai puțin! Fiecare are în față un proiect de hotărâre care are de la poziția 178 la poziția 180, da? Noi, aici, amendamentul acesta îmi modifică și/sau completează ce e preexistent aici. Corect până aici? Bun. Atunci, dumneavoastră, trebuie să-mi spuneți, doamna Corbeanu, care e poziția și care e suma alocată? Ca să o înscriem aici.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Poziția 176.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Anexa la actul administrativ amendat, se inserează următoarele poziții: poziția ...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu se inserează!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu se inserează.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Se completează.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: La poziția 176.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Se suplimentează...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Cu suma de 318,54 mii lei.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acesta e amendamentul. Acesta e amendamentul! Supuneți-l la vot.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supun la vot amendamentul. Cine este "pentru"? Se abține cineva? Împotrivă? Cu 25 de voturi "pentru" amendamentul a trecut.

Supun la vot hotărârea. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Proiectul de hotărâre a trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La acest proiect trebuie, la fel, făcut amendamentul.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Pe cale de consecință.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Pe cale de consecință, amendamentul care a trecut la punctul 1. Supun la vot hotărârea, direct.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Cu 25 de voturi și acest proiect a trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-

Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La fel, pe cale de consecință se introduce amendamentul. Supun la vot hotărârea. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.38/04.03.2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot. A trecut și acest proiect.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului Județean de Cultură și Artă "Petru Vița" al județului Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vrea cineva să ia cuvântul?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Spuneți-mi, vă rog, ce se întâmplă cu managerii celor două instituții?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Îl rog pe domnul secretar general, să vă răspundă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Proiectul de hotărâre prezumă o reorganizare a persoanelor juridice, recte Școala Populară de Artă și Centrul de Creație. E vorba de o fuziune prin contopire, pe considerentul că atribuțiile celor două entități nu sunt similare, sens în care în cuprinsul proiectului de hotărâre am înscris și faza tranzitorie. În sensul că, incidentă e Ordonanța 189 și se va numi un manager interimar, o perioadă de 120 de zile. Entitățile publice de cultură, cele două,

vor funcționa în paralel până la o dată, pare-mi-se, 30 iulie. Dată după care, vor fi contopite și vor funcționa într-un corp comun condus de un manager care va fi numit, așa cum am spus, de către președintele Consiliului Județean, pe o perioadă tranzitorie de 120 de zile, timp în care se va organiza concursul. Pe noua entitate creată vor fi înființate două posturi de conducere, un șef serviciu și managerul, în speță. Cele două entități, așa cum am spus-o și e o discuție reluată, Școala Populară de Artă funcționează, ființează într-un sediu care nu ne aparține, situația juridică e puțin incertă acolo, iar Centrul de Creație funcționează într-un fost punct termic, absolut impropriu pentru desfășurarea activității. Le-am dat, ca sediu al Centrului de Artă "Petru Vița", Ateneul Tineretului, le vom constitui un drept real, un ansamblu, un imobil, un edificiu absolut pretabil, cu sală de spectacole în interior și așa mai departe. Eu spun că se va face o economie și chiar substanțială. Acum, doar întâmplarea a făcut că posturile lipsă de la o entitate au fost completate de cealaltă, pe posturi cheie. Economistul nu-l avea Centrul de Creație, dar îl avea Școala Populară de Artă, alte posturi ș.a.m.d. Se va realiza în timp o economie, din punctul meu de vedere, pentru că bugetele contopite ale celor două entități cu personalitate juridică se vor regăsi într-una și vom și reabilita practic Ateneul Tineretului pe bugetarea asta. Deci, ca să răspund în concret: un manager interimar care va asigura conducerea tranzitorie maxim 120 de zile, conform Ordonanței 189, timp în care se va organiza concurs!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Vreunul dintre managerii celor două instituții, actuali, este în sală?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este managerul de la Școala Populară de Artă, în sală.

Domnul invitat **Moise Constantin** (manager - Școala Populară de Arte și Meserii "Ion Românu": În primul rând, această titlatură, noi nu am fost consultați cu privire la denumirea acestui centru și știu sigur că în această sală există persoane abilitate, există persoane din domeniul culturii, există persoane din domeniul muzical. Nu vreau să întinez memoria nimănui, dar instituția noastră, deocamdată, se numește "Ion Românu". Nu cred că există grad de comparație! Mă refer strict la titlatură.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: În afară de titlatură, mai aveți altceva de spus?

Domnul invitat **Moise Constantin** (manager - Școala Populară de Arte și Meserii "Ion Românu": Nu. În acest moment, nu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bun. În replică, dacă se poate, hotărârea este dublu avizată, o dată de Comisia de Denumiri, atât pe preschimbarea denumirii "Ion Românu", cât și pe purtarea denumirii celui care a fost Petrică Vița. Și al doilea aviz pe care l-am avut, la fel de conform, este de la Consiliul Local pe raza căruia ființează viitorul așezământ cultural. Mai atrag atenția asupra unui subiect care poate deveni sensibil și ne paralizează practic demersul ulterior. Conform legii speciale, ordonanței în speță care guvernează așezămintele culturale, ne trebuie o majoritate de două treimi, în cifre absolute, 21 "pentru" reorganizarea respectivei entități. Dacă nu se atinge majoritatea, toată construcția și toate organigramele pe care le mai am pe ordinea de zi înscrise așa cum au fost aprobate vor fi viciate pe considerentul că din fuziunea asta prin contopire se face o reducere de 12 posturi vacante. Majoritatea e de două treimi și mi se pare absolut supletiv argumentul prin care, nu știu, colegul nostru alături două personalități, ambele decedate, făcând un amendament pe consultare care nu trebuia să-l cerem.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu, asta e o opinie! Cer eu o pauză de consultări, scurtă, 2 minute.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: De acord.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte, mie, ca și idee, îmi place asta. Argumentul că două direcții sunt în două părți diferite, și știm bine cum funcționează, ar trebui să fie primordial. Plus, locația respectivă se potrivește ca o mânășă! Este clar că ar trebui să facem lucrul acesta.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Noi am mai încercat acum vreo 2 ani de zile să contopim cele două...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În aprilie...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu. În aprilie. N-aveam nici sediu. Acolo este și un proiect european. N-ar fi normal să ne opunem pentru, eu știu, că dispăre un post.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Dar ar trebui să ții cont, că atunci când se reabilitează clădirea sau se... La Ateneul Român, să ții cont de particularitățile fiecărei instituții, astfel încât să se regăsească săli de studiu pentru studiul individual și așa mai departe!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, sigur.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E generos, domnul consilier, cu sală de spectacole.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Per general, 10% se pierd, nu? Din ce am citit eu, în proiect. 10%?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 12 posturi.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: 12 posturi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Viorica, câte? 12?

Doamna invitat **Popa Viorica**: 16. 13 de la Centru și 3 de la...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Se pierd?

Doamna invitat **Popa Viorica**: Nu se pierd.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu se pierd, vin acolo.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Din contopirea asta, au fost reduse câte vacante?

Doamna invitat **Popa Viorica**: 13 la Centru și 3 la Școala Populară.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 16.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care erau vacante?

Doamna invitat **Popa Viorica**: Da, vacante.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci e clară chestia. Bine.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Deci 2 minute pauză!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și eu aș avea, cum să zic, așa, o obiecție față de dimensiunea intelectuală a lui Ion Românu față de Petrică Vița. N-am nimic cu memoria lui, virtuos ce a fost, dar una este Ion Românu care, de la Timișoara până la Severin, știe oricine cine a fost Ion Românu și dimensiunea lui, și Petrică Vița, Dumnezeu să-l ierte!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul consilier, haideți să trecem...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De ce să las? Dar de ce să las, domnul meu? Ați întrebat, ați pus undeva vreodată în discuție problema asta?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Domnul președinte a optat să transmitem proiectul în forma asta și cu numele acesta. Domnul președinte, nu eu, Darian Ciobanu! Să ne înțelegem.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știu. Îl respectăm și pe domnul președinte. Dar trebuia o consultare, chiar și populară!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi suntem un instrument care am dus la îndeplinire dorința dânsului. Am obținut un aviz!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Noi nu suntem un instrument! Îmi pare rău. Acesta e un for!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Noi suntem un instrument, componenta executivă! Eu sunt un instrument executiv!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Asta e altceva.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să trăiți și dumneavoastră, că nu ne opunem la treaba asta! Problema este că pentru atribuirea de nume, pe lângă Comisia de Atribuire, se poate face și o consultare în sensul acesta.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul consilier, vreau să vin împăciuitor cu un argument pe care nu mi-l puteți combate. Nimeni, niciodată n-o să poată... în ședință viitoare, după ce aprobăm, să nu facem aceeași diligență încă o dată pe o altă denumire!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Dar nu am spus că ne opunem. Vreau o pauză de consultări! Atât. E dreptul meu!

Se ia o pauză de consultări.

*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Reluăm ședința! Mai are cineva pe acest subiect ceva de spus, în urma consultărilor?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Domnul președinte de ședință, trebuie cumva să învățăm de la cei care au făcut treaba asta înaintea noastră, adică această fuziune și merge bine. Mă refer la Timiș, la județul Timiș care, încă cu vreo 10 ani în urmă, a făcut această fuziune. Referitor la numele pe care dumneavoastră l-ați propus, eu aș veni cu o treabă mai simplă, că nimeni nu spune "Centrul pentru Cultură Tradițională, Conservare, Promovare ...", este foarte lung. Este foarte lung! Nimeni nu-l spune nici din respect, nici din... sau poate din ignoranță nu folosește toată denumirea aceasta. Timișul i-a zis foarte simplu, și aș veni cu denumirea de la Timiș, "Centrul pentru Cultură și Artă a Județului Caraș-Severin". De ce zic "Cultură și Artă"? Dacă punem vechea denumire, practic ștergem din memoria colectivă și poate mii de absolvenți ai Școlii Populare de Artă... Și în Școala Populară de Artă nu se face doar muzică populară sau instrumentală sau... Acolo se fac și cursuri de vioară, de pian. Sunt artele plastice care sunt acolo și câte și mai câte. Eu zic să punem "Cultură și Artă «Ion Românu»"! "Petrică Vița" să poarte denumirea ansamblul, ansamblul care îl are Centrul să poarte denumirea lui Vița, că e un virtuoz care îi face cinste. Asta zic eu, așa, că ar fi echilibrat din punct de vedere al denumirii și al fuziunii celor două instituții. Este un amendament al meu la proiectul dumneavoastră!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Domnul secretar general.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți că dau citire unui text de lege. E legea specială după care funcționează cele două așezăminte culturale, în speță Ordonanța nr. 118/2006. În art. 3 alin.(1) se spune în felul următor: "Proiectele de hotărâri ale consiliilor județene, având ca obiect atribuirea ca denumire a unor nume de personalități ori evenimente istorice, politice, culturale sau de orice altă natură, ori schimbarea unor astfel de denumiri, vor putea fi adoptate numai după ce au fost avizate și analizate de comisia de atribuire de denumiri județeană." Dacă până la un punct am fost de acord cu dumneavoastră, că "Centrul de Cultură" fără nici un nume de personalitate în titlu și în tot cuprinsul lui, adică, "Centrul de Cultură și Artă Caraș-Severin", avizul dobândit pe numele "Petrică Vița" devenea caduc și nu ne mai trebuia, nu îl mai putea folosi. Dar, venind cu "Ion Românu", acum, în titlu și amendăm în sensul acesta, noi n-avem avizul de la Comisia de Atribuire a Denumirilor, iar hotărârea e lovită de nulitate. Dacă spune că vor putea fi adoptate "numai", iacătă restricția, limitarea, "numai"! Deci, avizul e conform, prealabil și conform. Încă o dată, pot fi de acord că putem să asanăm din denumire numele de personalitate și să se numească "Centrul de Cultură și Artă Caraș-Severin". Dacă îmi amintesc bine, la nivel de țară, din 41 de județe, 38 funcționează contopit așa cum am subliniat. Și din cele 38, cel puțin în zona de vest, nu au nume de personalități! La Hunedoara, îmi amintesc, nu au. La Timiș, știu că nu au.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci putem merge pe o denumire generică...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul secretar general, retrag partea cu numele, ca să-i putem da drumul la... Dacă, ulterior, se vrea și un... putem face. Bine, sunt de acord!

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Haideți să-i spunem cum scrie în referatul de aprobare, "Centrul Județean de Cultură și Artă al Județului Caraș-Severin"!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar nu mai pui "Județean al Județului", că apare un pleonasm aici. Deci spuneți "Centrul pentru Cultură și Artă al Județului Caraș-Severin".

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bine. Suntem de acord. Îl denumim așa și îi dăm drumul la hotărâre.

Domnul consilier **Chimigieriu Ovidiu-Cristian**: Așa pică "Centrul Județean al Județului..."

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să convenim! "Centrul Județean", și atunci e corect ce spune domnul Cojocariu, nu mai pot să spun „al Județului” și să reglăm cu "Caraș-Severin". Și atunci denumirea e "Centrul Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin"!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: "Caraș-Severin". Da, da!

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: "Centrul Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin"!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, e corect.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun. Deci, am înțeles că e un amendament comun chiar...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Acceptat.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Sau acceptat.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu contează, că nu trebuie să spuneți a cui este. Eu am luat cuvântul că am simțit, dar nu am pretenția paternității.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supun la vot. Cine este "pentru"? Fac precizarea că ne trebuie două treimi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pentru amendament.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Pentru amendament. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Deci amendamentul a trecut, nefiind nici... *Unanimitate "pentru"*.

Supun la vot hotărârea amendată. Articolul 1, cine este "pentru"? Amendat articolul 1, evident, și toate articolele. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Unde se regăsește denumirea va fi amendat.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Exact. Deci, cine este "pentru" articolul 1? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 11, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 12, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 13, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 14, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 15, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 16 cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 17, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate a trecut această hotărâre.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind exceptarea Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, de la aplicarea măsurilor prevăzute de dispozițiile art.XXIX alin.(1) din Legea nr.296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Aici...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, ne explicați puțin.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Avem avizul și de la...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, pe aviz, avizul Comisiei Juridice, am făcut o observație care se referă la structura minimă de personal prevăzută de art. XXIX alin.(1) lit.a) din Legea nr. 296/2023. Astăzi, a intrat, la Registratura Consiliului Județean, adresa nr. 12.290 de la Ministerul Afacerilor Interne - Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor, semnată de director general - chestor de poliție Aurel-Călin Giulescu, care exact același lucru îl spune, "recomandăm necesitatea aplicării în concret a dispozițiilor art. XXIX din Legea nr. 296". În aceste condiții, domnule secretar, cum vedeți situația? Reiau pe scurt, ar fi necesară o structură de personal minimă de 50 de persoane. Am făcut această observație pe avizul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să ne edificăm!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Ministerul de Interne are aceeași opinie, printr-o adresă venită azi!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ei au avizat ce le-am transmis noi. E o parte din întregul acesta. Acum, direcția sau posturile normate la nivelul direcțiilor de evidență a persoanelor, înființate toate cu personalitate juridică în temeiul unei ordonanțe de urgență, au fost

normate din 2010 până în prezent prin Ordonanța nr.63/2010, după un criteriu prestabilit, o formulă de calcul, și anume, la 15 mii de locuitori i se conferă 1 post. Posturile conferite direcțiilor de evidență persoanei sunt diferite de posturile care se alocă în funcție de populație, județelor. E, acum, intrând în vigoare în anul 2023, în luna octombrie, Legea nr. 296 , a stabilit o regulă fără excepții! În sensul că, și aici vă dau dreptate, toate entitățile, servicii publice, și subliniez, cu personalitate juridică trebuie să se înscrie și nu mai pot funcționa din data de 1 iulie dacă nu au un normativ de personal de, minimorum, 50 de posturi. Iacătă, eu știu, legiuitorul primar a analizat în profunzime după ce a dat actul, că există și județe depopulate și Caraș-Severin nu e singurul. Sens în care, în data de 29 martie a intervenit cu o derogare, în speță Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 31 care are următorul alineat, spune că, completează art. XXIX cu un alineat 14 la Legea nr.296, așa cum am spus, care are următorul enunț: "Autoritățile deliberative de la nivelul UAT, subdiviziuni administrativ-teritoriale ale administrației publice locale, pot hotărî ca măsurile prevăzute la alin.(1)..." și la alin.(1) în art. XXIX e chiar constrângerea asta de 50 de posturi, serviciu public, "... să nu se aplice..." la lit.d), "... serviciilor publice comunitare, locale, județene de evidență persoanelor organizate potrivit prevederilor art. 4 și art. 6 din Ordonanța nr.84 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență persoanelor aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 372/2002." Iacătă, proiectul de hotărâre l-am calat pe derogarea instituită prin ordonanță și nu pe regula prestabilită. N-aveam de unde să dăm un surplus de 30 de posturi ca să funcționeze Direcția de Evidență a Persoanelor. Alta a fost problema noastră și avizele s-au succedat până la urmă, că am purtat o corespondență permanentă cu autoritatea avizatoare. Iar pe ultima formă, ne-au recomandat să păstrăm personalitatea juridică și să cedăm 1 post ca să poată funcționa ca și direcție și nu ca și serviciu. Cam asta ar fi în mare!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, mulțumesc. Dacă mai are cineva de spus pe marginea acestui subiect, ceva? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Teodorescu Mircea se abține de la vot.*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Teodorescu Mircea se abține de la vot.*

Articolul III cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Teodorescu Mircea se abține de la vot.*

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Teodorescu Mircea se abține de la vot.*

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Teodorescu Mircea se abține de la vot.*

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Teodorescu Mircea se abține de la vot.*

Articolul VII, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Teodorescu Mircea se abține de la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Teodorescu Mircea se abține de la vot.* Mulțumesc.

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Vedeti că aveți o abținere aici.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: A, o abținere?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Eu mă abțin.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mă scuzați.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O abținere la domnul Teodorescu.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin fuziune, a Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița și respectiv a Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Domnilor consilieri, doamnelor consilier, aveți ceva de spus pe marginea acestui proiect de hotărâre? Domnul Crina?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, aici aș vrea să fac un amendament. Intrarea în vigoare a proiectului ăstuia să se facă de la 1 ianuarie 2025. Da?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Ați notat? Un amendament...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că bulversăm tot ce înseamnă anul acesta, vor fi probleme și la Sacu. Între timp, se poate face o gândire efectiv cu ce se va întâmpla acolo, da? Deci, amendamentul meu este intrarea în vigoare a proiectului să fie de la 1 ianuarie 2025.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: L-am notat și e posibil, numai haideți să nuanțăm puțin. În Legea nr. 296, din memorie, articolul XXIX alin.(10) și alin.(11) conferă un alt termen de intrare în vigoare instituțiilor publice de cultură și instituțiilor din domeniul asistenței sociale, statuând că termenul de intrare în vigoare pe fuziune și așa mai departe e 1 ianuarie 2025. Îl aveți? 10 și 11 trebuie să fie. "Prin excepție de la termenul prevăzut la alin.(1), pentru instituțiile publice/entități publice, inclusiv instituțiile din domeniul educației, sănătății, asistenței, culturii, precum și din alte domenii aprobate prin memorandum, termenul de intrare în vigoare pentru procesul de comasare, desființare, fuzionare și transfer al activității este 1 ianuarie 2025." De ce am vrut să-l nuanțăm? Ați văzut că termenele se determină reciproc. Înființăm sau reorganizăm cu o dată. Lăsăm o perioadă laxă de timp în care se face transferul întreprinderii, adică migrează dintr-o parte în alta angajații și instituțiile supuse reorganizării pe alin.(2) vor funcționa până la data de... Și atunci, eu vă propun, domnul Crina și stimați consilieri, dacă sunteți de acord, începând cu data de 1 octombrie să-l înființăm, sau noiembrie, și până în 31 decembrie să funcționeze în paralel reorganizate, iar instituția reorganizată, absorbită, Sacu, de către Reșița, să ființeze cu 1 ianuarie. E bine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ideea este că, dacă intră în vigoare imediat, până se fac transferurile, se distrug, că toate au clădiri, toate au...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Merge. Aici merge! La cultură și, cum aș zice, la asistență merge.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa, având un termen, ei funcționând...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: E ok, demersurile, cum spunea domnul secretar. Să se înceapă cu 3 luni înainte, în paralel și se se facă cu 1 ianuarie.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să se facă transferul întreprinderii, activele și așa mai departe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am nimic împotrivă. Eu am amendat funcționarea! Că demarăm procedurile acum sau atunci, e mai puțin important.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun. Am reținut amendamentul domnului Crina. Îl supunem la vot. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Amendamentul a trecut. Și vă supun hotărârea amendată la vot.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știți de ce am vrut, domnul vicepreședinte...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Amendamentul este așa, că de la 1 octombrie...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să-l înființăm și să-l desființăm în paralel.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Și de la 1 ianuarie...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu vreau să modific nimic, doar o curiozitate personală. Știu, pentru că sunt aproape de Sacu și cunosc pe mulți din bătrânii aceia, am fost cândva și în Consiliul de Administrație, acolo. E un pic de jale, că bătrânii aceia sunt crescuți acolo cu copacii lor, cu parcul acela. Când au auzit că vin la Reșița, preferă mai bine "să-i eutanaseze", cum au zis ei. Eu nu vreau să folosesc acest cuvânt, că nu se permite nici legal, nici nu se poate, dar e o jale mare pentru ei că aud că vor fi mutați! Trebuie să vedeți, să fiți foarte delicați aici. Ori să mai păstreze... Nu știu cum o să mai fie. Să rămână cât mai vor să mai rămână, măcar ăia care vor să rămână. Vă rog tare mult să luați în considerare acest lucru.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Pentru conservarea clădirii, probabil, va fi externalizat acest serviciu al Căminului Sacu. Va prelua, probabil, cineva și poate să preia cu tot cu bătrâni.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă rog tare mult să aveți în grijă, probabil viitorul Consiliu Județean. Dar, tare, tare mult, vă rog frumos să aveți grijă la treaba asta!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și eu gândesc chestia asta, că se poate externaliza foarte ușor. Adică, poți să o dai pentru același obiectiv și poate respectivii rămân pe loc, își fac decontările cu ce trebuie și totul merge, funcționează. Și noi ne scăpăm și de cheltuiala cu...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ei funcționează cu bani mai puțini decât funcționează...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este important să-l menținem. Adică, să nu-l distrugem. Asta a fost ideea.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, da.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mulțumesc. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 11, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 12, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 13, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 14, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 15, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 16 cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 17, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Vă mulțumesc.

*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: "Proiect de hotărâre privind reorganizarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială..."

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, spuneți, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mai solicit o pauză. Pot?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aveți dreptul.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Aveți dreptul, domnul consilier județean.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Prima e obligatorie a se acorda, domnul Crina. A doua e...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați văzut ce frumos întreb?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Aveți dreptul fiecare grup.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bine. Haideți să ne uităm puțin! Că profităm de faptul că aveți toți funcționarii aici și o rezolvăm repede.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Viorica...

Se ia o pauză.

*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Reluăm ședința! Continuăm.

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind reorganizarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost

Caransebeș, din subordinea Direcției, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aici, va fi amendată. Domnul Popa, va fi amendată pe cale de consecință, pe considerentul, ca urmare a hotărârii cu fuziunea dintre cele două...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta numai ce se întâmplă la CPV?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, da, da! Era reflectat aici și se abrogau hotărârile privind regulamentul, or astea se vor proroga.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Cu 1 octombrie.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Se vor proroga!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Am înțeles. Pe marginea acestui proiect de hotărâre, dacă are cineva de luat cuvântul?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dacă vreți să luați cuvântul pe marginea acestei hotărâri, am spus.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am spus, deci facem aceeași chestie ca și el, la CPV intră în vigoare tot de la 1...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Prorogăm...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Prorogăm termenul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Supuneți la vot pe articole, în ansamblu, așa cum a fost amendată.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supun la vot hotărârea. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 11, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 12, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul 13, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot. Mulțumesc.*

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin fuziune, a Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin și respectiv a Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Pe marginea acestui proiect de hotărâre dacă are cineva ceva de spus? Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu așa a fost și înainte?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A fost Direcția de Administrare a...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: A fost și înainte, dar n-a funcționat cum trebuie. În perioada precedentă, am fost salvator montan voluntar și știu că era o lipsă acută de buget și echipamente la Serviciul Salvamont!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și acum, ce facem?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Înțeleg, că prin fuziunea asta se face o economie la buget, dar economia financiară nu se poate face când este vorba de salvarea de vieți omenești! Am discutat cu șeful de Serviciu Salvamont. Da, el dorește să se facă această fuziune, dar dorește ca în viitor să aibă o bună înțelegere cu directorul de la Drumuri. Dacă nu se va face această colaborare între Serviciul de Salvamont și la Drumuri, ne vom întoarce înapoi cu 10 ani! Aș vrea să vă dau un exemplu, poate ați văzut și în presă. La Herculanе facem salvarea montană, era 1 salvator montan profesionist și cu 1 voluntar, care eram eu. La o intervenție, nu dispuneam nici de o targă, conform. Am coborât după munte un individ de 140 de kg și era să-l scăpăm de pe munte! Până nu am făcut scandal în presă, nu am primit o targă nouă! Un "UT", denumirea la această targă. În data de 20, am trimis o notă de fundamentare la domnul secretar. Acum, înțeleg că această indemnizație de hrană și sporul de pericolozitate va fi conformă prin această fuziune. Paradoxal este că, cei de la Drumuri aveau această indemnizație de pericolozitate, iar salvatorii montani nu aveau pe perioada verii. Asta nu înțeleg, cum se putea face asta. Vă mai dau un exemplu. La Drumuri, un...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce legătură are?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi are legătură.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu văd legătura.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi are o legătură!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce legătură?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Haideți să vă mai dau un exemplu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De acord cu ce spui...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: ... cu partea financiară. Știți că un salvator montan... Lăsați-mă să vorbesc și vorbiți după aceea. Știți că un salvator montan profesionist gradul III are același salariu cu un muncitor necalificat de la Drumuri? Un salvator montan profesionist care are studii superioare este paramedic și face parte din echipa aero a Salvamontului, a salvării montane din Caraș-Severin! Eu mă voi abține la acest proiect și mi-am expus doleanțele mele. Dacă se va face o bună colaborare între Direcția de Drumuri și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să înțeleg, Salvamontul a fost acum sub...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu, a fost...

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Independent.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Era independent sub președinte, da? Bun. Care era problema? S-a mișcat ceva în timpul acesta?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Bineînțeles că s-a mișcat! Salvamontul este mult mai bine dotat, avem mai mulți salvatori montani, echipamente, autoturisme noi! Se dispune de buget. Eu nu mai corespund medical și nu mai pot să fac salvare montană.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Elicoptere n-aveți?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Avem și elicopter! Da. Un elicopter adus, în Caraș-Severin, de domnul Ion-Marcel Vela.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Cu siguranță, viitorul președinte Silviu Hurduzeu va avea grijă să numească pe cineva sau să fie o bună colaborare! Eu nu cred că putem să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu mai poate acum, că e la Direcție!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu va trebui să schimbe ceva.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Da.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu va trebui să numească. Avem un Serviciu de Salvamont și avem un director la Direcția de Drumuri.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Cu siguranță, cred că va exista în continuare o bună colaborare și o bună finanțare!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Eu mi-aș dori asta, da.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Eu sunt un optimist și cred că așa va fi!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dar să știți că, în perioada precedentă, a fost foarte slabă finanțarea.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Știu, cunosc aspectele acestea. Cu siguranță, în acești 4 ani, v-ați îmbogățit ca personal, ca și dotare și eu cred că trebuie să continue!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Așa e.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Suntem un județ cu foarte multe obiective turistice și cred că este o prioritate, la fel ca și drumurile!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Exact!

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Și eu sunt de acord! Ok.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun. Mulțumesc. Domnul secretar general.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bun. Practic revenim. Am ascultat toate expunerile. Practic revenim la vechea formă de organizare a Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat, care avea în componență și Serviciul Salvamont, fără personalitate juridică. Aici, suntem oarecum constrânși să mergem pe varianta asta de a comasa cele două entități cu personalitate juridică, pe considerentul că serviciul public cu personalitate juridică, în speță Direcția de Drumuri Județene, nu mai poate funcționa din data de 1 iulie an curent, sub imperiul Legii nr. 296, dacă nu are minim 50 de posturi în organigramă. Totodată, Legea nr. 296...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze, dar conform ordonanței de care ați făcut dumneavoastră citire mai devreme se poate funcționa și cu 15 posturi. Din câte am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă mă lăsați să termin, o să ajung și acolo. Totodată, Legea nr.296 instituie o reducere a numărului de posturi alocate UAT - județ, cu un procent de 10%, așa cum am zis, în cifre absolute, 36 de posturi. Serviciul Salvamont înființat, creat, dacă vreți, ca, construcție juridică de mine, atunci, a funcționat exclusiv pe componenta de specialitate și a avut carențe mari, continue și imediate pe componenta administrativă. Dacă tot ați amintit de colaborare, s-a substituit în tot directorul de acum de la Direcția de Drumuri Județene, și a făcut tot ce înseamnă componenta administrativă. E în sală, poate confirma. Ca să funcționeze Serviciul Salvamont, prin excepție, ca și Direcția de Evidență a Persoanelor, ar fi trebuit să suplینim posturi, nu să reducem! Asta e prima componentă. A doua, ați amintit de indemnizația asta. Noi am făcut un schimb de corespondență și cred că avem vreo 5 adrese pe componenta asta. Vă spun că, din 2020, Ordonanța de urgență nr. 226, 2021, Ordonanța nr. 30, 2022, Ordonanța nr. 168 și ultima Ordonanță, 115, spune în felul următor, și vă rog să mă ascultați că dau citire unui articol. ”Articolul II – Ordonanța nr. 115/2023 - Începând cu data 1 ianuarie 2024, cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară și așa mai departe, se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2023, în măsura în care personalul ocupă aceleași funcții și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.” Asta e prevederea legală, vine coroborată cu o decizie a Înaltei Curți, e Decizia 11, doamna

Stuparu mi-a dat-o săptămâna trecută, din 24.04.2024, care asimilează personalul angajat din cadrul consiliilor județene, servicii publice subordonate sub incidența asta. Nu că nu vrem, nu că e facultatea noastră de a majora, nu putem sub imperiul legii ășteia! E adevărat, și am văzut ce ați scris acolo, din 2011 nu s-a mai majorat. Dar eu nu pot să aplic o uzanță de la alte județe care, posibil, să fi avut majorată, pentru că mă constrânge prevederea asta din ordonanță. Probabil, alte județe au înghețat și au avut majorat deja. Or, articolul 1 din Codul civil vorbește de izvoarele de drept și de uzanță. Uzanța se aplică acolo unde legea nu prevede! Or, aici, legea nu numai că prevede, ci mă restrânge, mă limitează! Cam atât am avut. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Alte luări de cuvânt?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu aș vrea să iau o poziție, în sensul că acum îmi dau seama de menirea Salvamontului. Principalul lui rol este să salveze Direcția de Drumuri! Acum am înțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-aveți dreptate. Trebuie să salveze orice!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-auziți, că trebuie până la 50?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuie să salveze orice!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să salveze orice! Da. Cam asta e.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun. Mulțumesc. Supun la vot...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă tot suntem la elementul de cancan, domnul Cojocariu, vă spun că pe componenta administrativă chiar avea o carență la Salvamont. Aveau cotă de benzină pe șenilatele alea, pe schi mobile, și mergeau și vara cu ele prin...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Spuneți, domnul Galescu. Vă ascult.

Domnul invitat **Galescu Cornel**: Da. N-am vrut să intervin, dar văd că este un atac la persoană cu care m-am obișnuit deja de când am venit aici. Orice solicitare pe care a făcut-o Salvamontul, la început, a fost dată de-o parte, asta ca să mă exprim elegant. Și aș vrea să spun, că văd că nu se cunoaște, în ciuda faptului că am avut și am o relație bună cu presa, nu se cunoaște cu adevărat performanța Salvamontului, în toată această perioadă. Dincolo de faptul că am obținut atestarea serviciului, ceea ce o să pierdem noi acum, au fost foarte multe situații, în jur de 250 de victime salvate de pe munte. A crescut capacitatea de intervenție a serviciului. Și vizavi de implicarea administrativă, nu consider că este corect să mi se spună că nu m-am implicat cu nimic. Într-adevăr, legătura pe care am avut-o și o avem cu conducerea de la Drumuri a fost una foarte bună și este una foarte bună. De aceea, nu mă opun comasării serviciului, dar nici nu sunt de acord să fiu discreditat sau să se spună că în toată această perioadă, Salvamontul a fost invizibil. La nivel național, suntem în primele 5 județe ca performanță și asta putem discuta nu numai de cazurile de intervenție pe munte, ci și competiții, pregătire profesională și alte aspecte care țin de activitatea Salvamont. La ora actuală, băieții din echipa Salvamont montează primul refugiu din județul Caraș-Severin. Acum sunt la lucru pe Muntele Țarcu. Avem un punct de lucru la Aeroportul din Caransebeș, avem o colaborare bună cu Unitatea de Aviație SMURD și împreună cu elicopterul de care amintea domnul consilier am participat la foarte multe acțiuni! Dacă este să fac o comparație cu perioada în care Salvamontul a fost la Direcția de Drumuri, înainte, eu cred că este o creștere pe toate liniile! Dar, repet, într-adevăr, în condițiile în care am rămâne de sine stătători, am avea în continuare foarte multe probleme datorită faptului că organigrama este sub dimensionată. În condițiile în care ne comasăm cu Direcția de Drumuri, sperăm să avem în continuare o bună colaborare, cu condiția ca personalul să rămână în continuare cel de la Direcția de Drumuri. Pot să vă asigur pe toți că ne vedem de treabă. Poate unii dintre noi suntem obișnuiți cu activitate mai discretă. Nu venim să batem la ușă să spunem: "Am mai salvat 3 oameni, am mai salvat 5 oameni!" Dar activitatea există și vă asigur că toți colegii mei sunt serioși și își văd de treabă! Și, un ultim aspect, vizavi de imaginea județului, țin să menționez că o să fim singurul județ din țară care nu ne-am folosit de ordonanța de excepție. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mulțumesc și eu. Supun la vot hotărârea.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul Coco Galescu, nu veți avea o relație de colaborare cu Drumurile, veți avea una de subordonare. Să țineți cont! Și n-aș vrea ca Direcția de Drumuri să trateze Salvamontul ca pe o cenușăreasă ca pe... "lasă-i, măi, pe ăia micii"! Vreau să-i dea respectul, mai ales din partea conducerii executivului din Caraș-Severin. Să facă buget și să-l respecte. Să nu mai umble cu foarfecul, "mai ia de acolo că și așa au motorină prea multă" sau cine știe ce! Mulțumesc.

Articolul 14, cine este ”pentru”? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloş Bogdan și domnul consilier Başag Viorel votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Coșei Doru-Sorin și domnul consilier Bratosin Nicu se abțin de la vot.*

Articolul 15, cine este ”pentru”? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloş Bogdan și domnul consilier Başag Viorel votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Coșei Doru-Sorin și domnul consilier Bratosin Nicu se abțin de la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloş Bogdan și domnul consilier Başag Viorel votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Coșei Doru-Sorin și domnul consilier Bratosin Nicu se abțin de la vot. Deci cu 22 de voturi ”pentru” și 3 abțineri a trecut.*

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind reorganizarea structurii organizatorice a Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Spuneți, doamna consilier.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dacă ați terminat, voiam să propun un amendament la numărul de consilieri pentru cei 2 vicepreședinți. Prevăzuți în acest moment sunt... 1. Amendamentul ar fi în sensul de suplimentare cu încă 1, deci câte 2 - vicepreședinți. Soluția ar fi, 1 putem să-l alocăm de la Compartimentul Protecția Mediului și 1 de la Corpul de Control, înțeleg că este vacant. Bine, cu mențiunea că se transformă în personal contractual cei 2.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Mulțumesc. Mai are cineva ceva de spus?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. La Direcția de Patrimoniu, văd aici, Compartimentul este Gestionarea Patrimoniului și Serviciul este Turism și Sport. Așa scrie aici, ”Serviciul Turism și Sport”. La Turism și Sport sunt 15 oameni. Ce fac aceștia, doamna director? Adică, ideea este în felul următor: eu aș vrea să facem serviciu la Gestionarea Patrimoniului și compartiment la Sport! Așa mi s-ar părea mie corect, dacă tot ducem Sportul la Patrimoniu.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Nu-l ducem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum?

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Nu-l ducem, era și înainte!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Era și înainte, da, nu am nimic împotriva. Dar mi se pare mai important să facem Serviciu pe Patrimoniu, care asta e problema noastră, și să lăsăm Compartimentul Sport și Turism! Sigur, aici stăm. Problema e cu Patrimoniu. Cu Sport și Turism, bănuiesc că... Da, acesta e amendamentul meu! Și persoanele să le ducem să facă 10, nu? Cât ar trebui? 10, acolo. 10 plus 1.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun. Alte luări de cuvânt?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendamente.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Amendamente!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Amendamente. Dacă nu mai sunt...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuie supuse la vot în ordinea în care au fost formulate amendamentele.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supun la vot amendamentele.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: După aceea o să intervin. Trebuie trimise la reexaminare. Deci, să concretizăm! Pe amendamentul doamnei Stuparu, pe care l-a enunțat, dar în ansamblu oricum o să solicit să se trimită la reexaminare. E adevărat, Codul administrativ a diminuat, de la 6 la 4, consilierii personali ai președintelui. N-a făcut nici o mențiune la consilierii personali ai vicepreședinților! Și atunci, doamna Viorica, trebuie văzut când trimitem la reexaminare dacă cele două posturi de care amintea doamna Stuparu, la Corpul de Control și... La care? La Mediu, e vacant, da? Pot fi de acord că nu contează că reducem o funcție publică, ea se transformă în contractuală. Ea e vacantă prin natura ei. Dincolo, la Compartimentul Gestionarea Patrimoniului cu Serviciul de Turism, aici, trebuie post cu post și văzut.

Doamna invitată **Popa Viorica**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi ce se poate întâmpla? Asta întreb.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ca și structură, ca să subziste ca și serviciu trebuie să aibă 10 de execuție, 1 de conducere. Acum, trebuie văzut în serviciul acesta, în cadrul serviciului acestuia de turism, dacă sunt atâtea vacante încât să le punem în partea cealaltă și să-l transformăm în serviciu. Așa cum ființează, sunt 6 la Compartimentul Gestionarea Patrimoniului și mai trebuie 4 pe execuție plus 1 șef serviciu, 5 de toate. Așa văd eu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mie mi se pare... Să avem un Serviciu de Turism și Sport la Patrimoniu, un serviciu, și la Gestionarea întregului Patrimoniu să avem 6 oameni?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E amendamentul dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Chiar, așa ca și evidență, ca și condus, ca și predictibilitate, ca și ce ar trebui să faci acolo, asta cred eu! Nu e altceva, nu se ascunde nimic în el. Adică, ducem un Serviciu de Turism și Sport, nu cred, părerea mea, că....

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Supuneți la vot și în funcție de amendament, dacă se votează, trimitem sau nu la reexaminare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Supunem la vot amendamentele. Prima dată, amendamentul doamnei Stuparu, cine este "pentru"? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru"*. Eu mă abțin. Împotriva? Deci, 3 abțineri.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 3 abțineri?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. 3 abțineri au fost. Una a mea, domnul Lolea și domnul Bratosin. *Se înregistrează 3 abțineri ale domnului vicepreședinte Rădoi Ovidiu, domnului consilier Lolea Viorel și domnului consilier Bratosin Nicu.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 3 abțineri.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci amendamentul a trecut. Amendamentul domnului Crina, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Care e forma exactă a amendamentului?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Amendamentul este să transformăm Compartimentul de Gestionare a Patrimoniului în Serviciul de Gestionare a Patrimoniului și Serviciul de Turism și Sport să rămână compartiment.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: În subordinea Serviciului?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În subordinea Direcției de Patrimoniu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: În subordinea directorului poate să rămână. Deci nu schimbăm asta. Sunt două chestii total diferite, una este gestionarea și una este sportul! Directorul să le aibă în subordonare pe amândouă. Înțelegeți? Asta e ideea! Da. Vreau sau cel puțin mi se pare corect să mărim la ce înseamnă Gestionarea, oamenii de la Gestionarea Patrimoniului! Acesta este.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun, am reținut. Supun la vot amendamentul domnului Crina. Cine este "pentru"? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru"*. Împotriva? Abțineri? Deci o abținere a domnului consilier Teodorescu Mircea. Și acest amendament a trecut.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bun. În condițiile astea, domnul vicepreședinte, președinte de ședință, astăzi, sub imperiul art.139 alin.(12), vă solicit să o trimitem la reexaminare, să acorde toate cheile, doamna Popa. Să ne uităm puțin, că nu e simplu, cum permutăm dintr-o parte în alta. Supuneți la vot. Majoritatea simplă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă nu s-ar supune chei, asta e trimiterea la reexaminare, atât?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Păi nu mi-ați umblat pe funcții de conducere, cheile, restul mi-au rămas. Ne închidem pe 16 funcții de conducere. Se face o permutare cu aceeași funcție...să vedem dacă e posibil. Restul, am anunțat că e amendamentul doamnei consilier Stuparu. Am spus-o, Codul permite treaba asta și mi-a identificat două vacante, pe care le reducem și le înființăm acolo. Atât!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun. În condițiile astea este vorba doar de persoane.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Să ne uităm puțin pe statul de funcții, să vedem. Se mută... Mutarea este forma de mobilitate. Dar, vă rog, cererea de reexaminare, să supuneți la vot. E majoritate simplă. Și nu știu cât ne ia, 10 minute, un sfert de oră, ceva de genu'!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă propun să votăm cererea de reexaminare. Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta ce înseamnă?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Pauză înseamnă, domnul consilier.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O pauză.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Reluăm ședința! În urma reexaminării...

Doamna invitat **Popa Viorica**: În urma reexaminării, la Serviciul Gestionarea Patrimoniului vor fi 11 posturi, 10 de execuție și o funcție de conducere și la Compartimentul Turism și Sport vor fi 10 funcții de execuție.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Am înțeles. Deci, supun la vot hotărârea cu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dublu amendată.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Cu amendamente, da, dublu amendată.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". *Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu a votat, nemafiind prezent în sala de ședință.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.9/30.01.2024 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2024.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu s-a modificat nimic, în fapt, e o hotărâre de Guvern. S-a upgradat salariul minim brut garantat în plată și se reflectă funcțiile noi.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2024 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pentru anul 2024.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.11/30.01.2024 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș –Severin, pentru anul 2024.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.12/30.01.2024 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2024.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (clădire + teren) din domeniul public al comunei Bozovici în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare corp C2 secția exterioară Bozovici”, finanțat din bugetul de stat, prin Ministerul Sănătății.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Aici avem nevoie de două treimi. Articolul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin, domnul președinte. Avem un amendament de formă. Bunul de la Bozovici, corpul de clădire nu era individualizat, îl am în față acum. Au reușit să-l dezlipsească, să-l dezmembreze și avem extrasul CF. E numărul 34.346, localitate Bozovici, domeniul public, suprafața măsurată 1.316 mp. Da?

Domnul invitat **Preda Alin**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acesta e... În loc de, și noi îl aveam în anexă... Cât aveam suprafața?

Domnul invitat **Preda Alin**: Aveam 628.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 628. Deci e și terenul și amprenta la sol a clădirii practic.

Domnul invitat **Preda Alin**: Da, amprenta... pe bază de servitute.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci în anexă, un amendament de formă.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supunem la vot amendamentul. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". A trecut cu două treimi.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militare a județului Caraș-Severin- Ediția 2024.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum, luăm procedura de urgență, că acesta necesită vot secret.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, ultimul proiect.

*

Se trece la discutarea proiectelor de hotărâre introduse în procedură de urgență.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: ”Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului consilier județean Vasile-Liviu BRUMAR, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociaților a Asociației „CLUB SPORTIV MUNCITORESC REȘIȚA”, în vederea aprobării unei hotărâri privitoare la preluarea activității fotbalistice și a dreptului de participare în Campionatul Național liga II-a de fotbal, precum și a grupelor de copii și juniori, începând cu sezonul 2024-2025, de la Instituția Publică „Clubul Sportiv Muncitoresc Reșița.”

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: ”Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea apartamentului nr.2 din imobilul monument istoric Bancă, azi Banca Agricolă, situat în Oravița, str.1 decembrie 1918, nr.60, județul Caraș-Severin.” La fel, două treimi ne trebuie.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: ”Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului ”Dotarea cu echipamente medicale a secției de oncologie din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița, județul Caraș-Severin” și a cheltuielilor legate de acesta.” Avem toate avizele, putem...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ne trebuia avizul conform, e prealabil și mâine, din câte am înțeles, e depunerea.....

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: La 11 fără 10, cu 10 minute înainte a ajuns.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Îl avem, de la Ministerul Sănătății. Da. Favorabil.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează ”pentru”. Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează ”pentru”. Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează ”pentru”. Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează ”pentru”. Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: "Proiect de hotărâre pentru îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 44/15.03.2024 pentru aprobarea proiectului „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat, cu modificările și completările ulterioare.”

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E vorba de 200 de lei, o eroare de calcul.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: "Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Refacerea infrastructurii de instalații și echipamente cu impact în gestionarea crizei sanitare Covid 19 la Spitalul Județean de Urgență Resita - Stationar 2", finanțat prin Programul Sănătate - etapa II-a.”

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează "pentru". Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan și domnul consilier Bașag Viorel votează ”pentru”. Domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor imobile (teren, având categoria de folosință drum) din domeniul public al comunei Rusca Montană în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare DJ 684 - Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D.”

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Acum urmează un proiect de hotărâre care necesită votul secret.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.260/2016 privind numirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E modificarea la Comisia tehnică de amenajare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Buletine de vot sunt?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, le avem. Florina, buletinele de vot le avem?

Doamna invitat **Cînda Florica**: Da.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci, dacă avem buletinele de vot, propun...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Nica Ana-Aura – arhitectul șef de la Caransebeș înlocuiește un alt membru.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, o înlocuire în comisie. Propun să trecem direct la votul secret.

*

Se trece la discutarea **punctelor 19 și 20** ale ordinii de zi și anume:

19. Informare privind situația juridică a imobilelor (clădiri) situate administrativ în municipiul Caransebeș, str. Aeroportului, nr.1-Aeroportul Caransebeș.

20. Întrebări. Interpelări.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vice...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, spuneți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Până facem noi votul acesta secret, văd că și Caransebeșul intră în zona aia ”crepusculară”. Am aici o informare și văd că dărâmă unii clădiri de-ale noastre. Așa este?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La Aeroport?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi da! În Reșița, fură unul RMN-ul, în Caransebeș, dărâmă unii clădiri! Chiar e sat fără câini aici? Retic vă întreb. Deci serios! Cum se întâmplă asta și ce măsuri se iau? Vă întreb, că ocupați postul acela. Știu că nu dumneavoastră sunteți de vină. Ce ați mai rezolvat cu RMN-ul acela? E o lună de când am sesizat că s-a furat. Nu se întâmplă nimic? Acum constat că unii dărâmă clădiri, așa, ale noastre! Deci serios! Poate vin și aici, ne scot afară... nu știu, se întâmplă ceva. Serios, chiar mi se pare absurd ce se întâmplă! Domnul vice, retoric vă întreb. Eu vreau, pentru ședința următoare, o informare: ce măsuri s-au luat! Eu am sesizat că s-a furat RMN-ul, că s-a furat. Acum, văd că avem o informare unde unii dărâmă o clădire a noastră. O dărâmă, domnule! Slabă cum a fost ea, dar o dărâmă ei fără să ne întrebe nimeni. Sunt înregistrați în patrimoniu, nu?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Am să comunic domnului președinte.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul Crina, s-a făcut proces-verbal de predare?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi predare s-o fi făcut, dar nu acceptat de noi.
Domnul consilier **Bona Mihai**: Care este în continuare la Consiliul Județean!
Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios, Ovidiu, trebuie luată o măsură, întrebă. Domnule, nu se poate așa! Eu sunt curios cum inventariază...
Se trece la vot.

*

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Să citesc procesul-verbal, da?
Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Domnul Ghiță Sporea, vă rog frumos, citiți procesul-verbal.

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Proces-verbal încheiat azi, 27.06.2024, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea unui membru în Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism. Avem un singur candidat, doamna Nica Ana-Aura. 23 de voturi sunt "pentru" și 1 vot împotriva.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Mulțumim. Proiectul de hotărâre a trecut. Declar ședința de astăzi închisă! Mulțumesc. La revedere!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

VICEPREȘEDINTE,
Ovidiu Rădoi

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU